



## JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kliimaministeerium  
info@kliimaministeerium.ee

Teie 27.08.2026 nr 1-4/26/3204,  
KLIM/26-0953/-1K

Meie 28.09.2026 nr 8-2/6241

### **Maagaasiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine**

Lugupeetud minister

Kliimaministeerium on esitanud Justiits- ja Digiministeeriumile kooskõlastamiseks maagaasiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastab eelnõu märkustega.

#### **I. Sisulised märkused**

- Eelnõu § 1 punkt 24** – kavandatava gaasituruseaduse § 7<sup>2</sup> lõike 7 punktist 5 ei selgu, milliseid müüja andmeid peab vesinikueetevõtja säilitama. Palume eelnõu vastavalt täiendada.
- Eelnõu § 1 punkt 24** – kavandatava gaasituruseaduse § 7<sup>2</sup> lõiked 10 ja 11 sätestavad, et kui tarbija on selleks soovi avaldanud, esitab võrguettevõtja tarbijale tema tarbimisandmed asjakohase vormi kohaselt ja tarbimisandmete vorm kehtestatakse ministri määrusega. Palume eelnõus täpsustada tarbimisandmete koosseisu ning hinnata, kas tarbimisandmete töötlemise põhilised raamid tuleb sätestada seaduse tasandil, mitte jätta neid täielikult ministri määrusega reguleerida.
- Eelnõu § 1 punkt 29** – kavandatava gaasituruseaduse § 9<sup>2</sup> lõike 3 punkti 8 kohaselt piirdub võrdlemisvahend isikuandmete küsimisel andmetega, mis on pakkumiste võrdlemiseks vajalikud. Palume seaduse tasandil ette näha, milliseid isikuandmeid võib võrdlemisvahendi vahendusel küsida.
- Eelnõu § 1 punkt 29** – kavandatava gaasituruseaduse § 9<sup>2</sup> lõikega 5 nähakse ette, et Konkurentsiamet teeb perioodilisi kontrole usaldusmärgise saanud võrdlemisvahendi nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Juhime tähelepanu kehtiva maagaasiseaduse §-le 37, mis juba reguleerib Konkurentsiameti riikliku järelevalve pädevust. Palume hinnata, kas kõnealune säte dubleerib olemasolevat riikliku järelevalve regulatsiooni. Kui leiate, et säte ei dubleeri olemasolevat regulatsiooni, palume seletuskirjas põhjendada selle eraldi sätestamise vajadust. Lisaks palume seletuskirjas täpsustada, mida peetakse silmas „perioodilise kontrolli“ all ning kuidas määratakse kontrolli sagedus.
- Eelnõu § 1 punkt 35** – kavandatava gaasituruseaduse § 10<sup>2</sup> lõike 3<sup>1</sup> kohaselt töötleb isiku nõusolekul andmevahetusplatvorm ka isikuandmeid, seega palume nimetatud paragrahvi täiendada töödeldavate isikuandmete kategooriatega.

Samuti palume muuta maagaasiseaduse § 10<sup>2</sup> lõike 2 punkti 6 sõnastust. Nimetatud punktis on sätestatud lahtine loetelu. Juhime tähelepanu sellele, et seadus ei saa sisaldada lahtist loetelu töödeldavate isikuandmete kohta. Kui nimetatud punkti all ei ole mõeldud isikuandmeid, siis palume seadust täpsustada, et muud andmed ei sisalda isikuandmeid.

Palume seaduse tasandil sätestada andmevahetusplatvormis töödeldavate isikuandmete kategooriad ning määrata selgelt vastutav töötleja. Avatud andmekoosseisu ("muud andmed") kasutamine ei ole kooskõlas õigusselguse ega minimaalsuse põhimõttega.

6. **Eelnõu § 1 punkt 56** – kavandatava gaasituruseaduse §-dega 17<sup>4</sup> ja 17<sup>5</sup> sätestatakse vesinikuhooldla halduri ja vesinikutermini halduri ülesanded. Mõlema paragrahvi puhul on märgitud, et haldur avalikustab tõhusaks konkurentsiks ja turu tõhusaks toimimiseks vajaliku teabe, välja arvatud ärisaladuse. Palume hinnata, kas avalikustatava teabe hulka võib sattuda füüsiliste isikutega seotud teave. Vajadusel palume sätestada vastav piirang.
7. **Eelnõu § 1 punkt 62** – kavandatava gaasituruseaduse § 21<sup>2</sup> lõike 1<sup>4</sup> kohaselt on gaasiettevõtjad, vesinikuettevõtjad, soojusettevõtjad kaugkütteseaduse tähenduses ja elektriettevõtjad elektrituruseaduse tähenduses kohustatud esitama süsteemihaldurile asjakohast teavet võrgu kümneaastase arengukava koostamiseks. Palume täpsustada, kas „asjakohane teave“ võib sisaldada isikuandmeid. Juhul kui „asjakohane teave“ sisaldab isikuandmeid, tuleb määrata töödeldavate andmete kategooriad ja nende kasutamise eesmärk.
8. **Eelnõu § 1 punkt 68** – kavandatava gaasituruseaduse § 21<sup>4</sup> lõike 4 punktides 2 ja 4 on viidatud lõppkasutajate kohta kogutavale teabele. Palume seletuskirjas või seaduses selgitada, kas lõppkasutajate kohta kogutav teave sisaldab füüsiliste isikute isikuandmeid. Juhul kui sisaldab, tuleb seaduse tasandil määrata töödeldavate isikuandmete kategooriad.
9. **Eelnõu § 1 punkt 84** – kavandatava gaasituruseaduse § 26 lõike 4<sup>2</sup> kohaselt, kui füüsilisest isikust tarbija on jätnud talle osutatud võrguteenuse või müüjaga sõlmitud lepingus ettenähtud rahasumma tasumata raskest haigusest või töötuks jäämisest tingitud ajutise maksejõuetuse tõttu, võib tarbija selle asjaolu kohta edastada võrguettevõtjale kirjaliku teate. Sätte teine lause täpsustab, et teatele tuleb lisada nimetatud asjaolu kinnitav tõend. Palume siinkohal seaduses täpsustada, millist dokumenti on „kinnitava tõendi“ all silmas peetud.

Eelnõu võimaldab töödelda terviseandmeid (raske haiguse tõend), kuid eelnõus ei ole määratud töödeldavate terviseandmete ulatust, säilitamist, juurdepääsu ega muid täiendavaid kaitsemeetmeid. Palume hinnata, kas eesmärgi saavutamiseks piisaks tervises seisundi olemasolu kinnitamisest ilma diagnoosi või muu detailse terviseinfo esitamiseta.

10. **Eelnõu § 1 punkt 107** – kavandatava gaasituruseaduse § 37 lõikega 4<sup>5</sup> antakse Konkurentsiametile õigus nõuda kõigilt turuosalistelt vajalikku teavet oma kohustuste täitmiseks. Juhime tähelepanu kehtiva maagaasiseaduse §-le 38, millega on Konkurentsiametile tagatud riikliku järelevalve erimeetmed, sh küsitlemise ja dokumentide nõudmise erimeede (korrakaitseseaduse § 30). Palume kaaluda, kas eelnimetatud kavandatud lõige on seetõttu vajalik. Kui eelnõu koostajad jäävad siiski seisukohale, et säte on vajalik, palume seletuskirjas selgitada, milline on kahe teabe nõudmise erimeetme suhe. Seletuskirja kohaselt on lisatava lõike alusel Konkurentsiametil piiramatult õigus teavet küsida. Märgime, et ka teabe küsimine võib riivata isikute põhiõigusi ega saa seega õigusriigis olla piiramatult. Palume seletuskirjas toodud korrigeerida.
11. **Eelnõu § 1 punkt 107** – kavandatava gaasituruseaduse § 37 lõike 4<sup>6</sup> alusel võib Konkurentsiamet kehtestada meetmeid maagaasi- ja vesinikuturu konkurentsi toetamiseks ja tõrgeteta toimimise tagamiseks. Säte annab Konkurentsiametile väga avara sekkumisaluse, sest ei täpsusta ega piiritle meetmete sisu. Sätte ega seletuskirja põhjal ei selgu, milliseid meetmeid võib Konkurentsiamet maagaasi- ja vesinikuturu konkurentsi toetamiseks ja tõrgeteta toimimise tagamiseks kehtestada, kelle suhtes neid kohaldatakse ning millised on meetmete kohaldamise eeldused ja piirid. Seletuskirjas on üksnes märgitud, et turu ebatõhusa toimimise korral võib Konkurentsiamet kehtestada konkreetseid meetmeid turu toimimise parandamiseks. Kui kohaldatavate meetmetega sekkutakse isikute põhiõigustesse, peab sekkumist lubav õigusnorm sätestama täpsemad tingimused. Lähtuda tuleb reeglist, et mida intensiivsem on põhiõiguste riive, seda täpsemalt peab seadusandja õigusnormis piirangud sõnastama. Palume sätte sõnastust eelnevast tulenevalt üle vaadata ning meetmete sisu ja kohaldamise tingimusi täpsustada.

## II. Märkus eelnõu mõju kohta

12. Palume seletuskirja sisukokkuvõttes lühidalt täpsustada, millised olemasolevad ettevõtjatele või inimestele kohalduvad nõuded eelnõu tulemusel kaotatakse või lihtsustuvad, et oleks võimalik hinnata halduskoormuse tasakaalustamise reegli rakendamist.

Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failides jäljega tehtud märkustega.

Vastavalt Vabariigi Valitsuse reglemendi § 6 lõikele 5 palume eelnõu esitada Justiits- ja Digiministeeriumile täiendavaks kooskõlastamiseks pärast praegusel kooskõlastamisel saadud arvamuste läbivaatamist ja vajaduse korral eelnõu parandamist, et enne eelnõu Vabariigi Valitsusele esitamist kontrollida selle vastavust hea õigusloome ja normitehnika eeskirjale.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta  
justiits- ja digiminister

Lisad:

1. Eelnõu Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega
2. seletuskiri Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega

Kristel Soodla 56872650  
kristel.soodla@justdigi.ee  
Kai-Liis Palm  
Kristel Niidas  
Mari Käbi  
Karen Alamets